

**ANNEXE 17**  
**RECAPITULATIF DES MODIFICATIONS APORTEES A L'EQRS SUITE A LA**  
**TIERCE-EXPERTISE**

Comme précisé en introduction, l'EQRS réalisée a été soumise à la tierce-expertise de l'INERIS. Dans ce cadre, le rapport Ineris-203933-2715451-v2.0 a été transmis le 31/08/2021. L'objectif de cette annexe vise à lister les modifications demandées par le tiers-expert, et à présenter les réponses qui y ont été apportées. D'un point de vue méthodologique, ont été pris en considération *a minima* les « défauts de lisibilité » associés à une modification du rapport attendue, et les « non-conformités ». Comme précisé par l'INERIS en introduction de son rapport, « la notion de « conformité » renvoie à l'accord des résultats ou des conclusions de l'étude au regard des connaissances et moyens disponibles, des pratiques et des règles de l'art en la matière ». Aussi, une « non-conformité » ne constitue pas un écart à un texte réglementaire ou une norme, mais correspond à un écart par rapport aux règles de l'art et ou à la méthodologie usuelle.

<b>Paragraphe rapport INERIS</b>	<b>Commentaires/remarques de l'INERIS et qualificatif associé</b>	<b>Paragraphe(s) rapport Ramboll</b>	<b>Réponses Ramboll / modifications apportées</b>
4.2.1	Défaut de lisibilité, approche conservatoire non justifiée concernant le choix du 31 octobre 2019	4.1.2	Précisions sur les dates de fin associées aux émissions connexes, permettant de conforter le caractère majorant et conservatoire du 31 octobre 2019
5.2.2	Défaut de lisibilité, des modifications sont attendues, visant à reporter les résultats pour l'ensemble des composés (y compris ceux non retenus en traceurs de risque)	Annexe 16	Création d'une annexe avec les résultats pour tous les composés
5.2.2	Défaut de lisibilité, nécessitant une actualisation du Tableau 17	5.2.3	Tableau 17 modifié
5.2.2	Défaut de lisibilité et de conformité avec un impact vraisemblablement limité sur les résultats de l'étude. Demande de modification associée à l'existence de VTR pour le tétrahydrothiophène et la silice cristalline	5.2.3 et 6.2	Précision sur les formes attendues de silice et prise en compte de la VTR du tétrahydrothiophène
5.2.2	Défaut de lisibilité. Demande de requalification de l'approche de la sélection des traceurs de risques	5.2	Approche qualifiée de réaliste
5.2.2	Défaut de lisibilité. Demande de modification des tableaux 24 et 25, afin de distinguer l'historique des mesures sur Rouen du département de la Seine-Maritime	5.3.8	Modification des Tableau 24 et Tableau 25, afin de distinguer les données 2018-2020 de l'agglomération rouennaise et de l'ensemble de la Seine-Maritime
5.2.2	Défaut de lisibilité et potentiellement de non-conformité associés au choix des récepteurs	5.3.6 et 5.3.7	Création de la Figure 21, permettant de localiser les communes de l'EM et les récepteurs, et cartographie des dépôts incluant les récepteurs et les communes (Figure 29) permettant de justifier le choix des récepteurs.

Paragraphe rapport INERIS	Commentaires/remarques de l'INERIS et qualificatif associé	Paragraphe(s) rapport Ramboll	Réponses Ramboll / modifications apportées
5.2.3	Défaut de lisibilité et de conformité susceptible d'impacter la direction du panache, les concentrations et les dépôts modélisés ne devant pas être touchés. Demande de modification du rapport intégrant une analyse plus précise des sorties de la modélisation et des données météorologiques AROME, la présentation d'évolutions chronologiques	5.3.4 et 5.3.7	Compléments apportés sur l'analyse météorologique des données. Compléments apportés à la validation de la chaîne de modélisation. En particulier, ajout des Figure 23 à Figure 26 et exploitation associée
5.2.3	Défaut de lisibilité. Demande de modification du rapport permettant d'explicitier l'intégration du terme source dans le modèle de dispersion	5.3.3.3	Complément apporté dans le paragraphe décrivant la valeur des paramètres retenus dans le modèle de dispersion. Ajout de la Figure 14
5.2.3	Défaut de lisibilité. Demande de précisions sur les comparaisons mesures/modèles dans le cadre de l'évaluation des modélisations	5.3.7	Mise à jour de la modélisation. Ajout des heures de prélèvement de canister, et précisions qualitatives sur la présence du panache au moment du prélèvement. Ajout d'informations sur la source de données pour le fond urbain.
5.2.4	Défaut potentiellement de conformité, avec un impact vraisemblablement limité. Demande de modification des paramètres utilisés dans Modul'ERS pour les concentrations dans les sols, et, par ricochet dans les végétaux	5.4.1.2.2 et 6.3.1.2.2	Modification des concentrations dans les sols et dans les végétaux. Prise en compte de ces résultats dans l'EQRS.
5.2.4	Défaut de lisibilité et potentiellement de conformité, avec un impact vraisemblablement limité. Absence d'affichage des DJE Tubercules (Tableaux 7 et 8 de l'annexe 9)	Annexe 9	Défaut d'affichage corrigé
5.2.4	Défaut de conformité, avec un impact vraisemblablement limité. Demande de modification des quantités d'herbes et fourrages consommés par les animaux d'élevage	Annexe 9	Actualisation des calculs avec une consommation de fourrage plus importante. Prise en compte des résultats actualisés dans l'EQRS
5.2.4	Défaut de conformité, avec un impact limité sur les résultats de l'étude. Demande de modification des coefficients de transfert retenus pour la 2,3,7,8-TCDD	Annexe 9	Retranscription des valeurs HHRAP corrigée. Aucun impact sur les résultats car les valeurs INERIS/Modul'ERS ont été retenues et non les valeurs HHRAP pour le transfert dans les animaux

Paragraphe rapport INERIS	Commentaires/remarques de l'INERIS et qualificatif associé	Paragraphe(s) rapport Ramboll	Réponses Ramboll / modifications apportées
5.2.4, 6.2.3 et 7.2.4	Défaut de conformité avec potentiellement un impact sur les résultats de l'étude vraisemblablement limité Demande d'actualisation de l'étude en lien avec sous-estimation présumée d'un facteur 2 des concentrations en polluants dans les sols se répercutant aux concentrations estimées pour toutes les catégories de légumes, les fourrages et les céréales du fait du transfert racinaire et du ré-envoi.	5.4.1.2.2, 5.4.2 5.4.3, 6.3.2, 6.3.3 et 7.4.4	Calculs actualisés, comme précisé ci-dessus. Pas d'impact sur les conclusions de l'EQRS